

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

О.В. Щербаковой

«26» июня 2025 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина	Влияние поведенческой характеристики обвиняемого на решения, принимаемые в уголовном судопроизводстве (онлайн-курс)
Кафедра	Кафедра уголовного процесса
Год набора	2025

Направление подготовки (специальность) Судебная и прокурорская деятельность
код направления (специальности), полное наименование

Направленность (профиль подготовки/специализация) Прокурорская деятельность
полное наименование

Квалификация: Юрист

Форма обучения: очная, заочная

очная, заочная, очно-заочная (указать только те, которые реализуются)

Программа актуализирована на заседании кафедры: протокол № _____ от 20 г.

Программа актуализирована на заседании кафедры: протокол № _____ от 20 г.

Программа актуализирована на заседании кафедры: протокол № _____ от 20 г.

Сведения о разработчиках:

ФИО	Кафедра	Должность, ученая степень, звание
Устинов Дмитрий Сергеевич	Кафедра уголовного процесса	доцент (к/н, доцент) - совместитель,

СОГЛАСОВАНО		СОГЛАСОВАНО	
Заведующий кафедрой уголовного процесса		И.о. начальника отдела контроля качества образования	
Н.С. Манова <i>ФИО</i>	« 27 » мая 2025 г.	В.А. Неясова <i>ФИО</i>	« 20 » июня 2025 г.

ОДОБРЕНО
Учебно-методическим советом
от « 24 » июня 2025 г., протокол № <u>12</u>

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины: Целью освоения дисциплины «Влияние поведенческой характеристики обвиняемого на решения, принимаемые в уголовном судопроизводстве» является получение обучающимися комплекса знаний о поведенческой характеристике обвиняемого, отражающей поведение этого участника процесса, характер его взаимоотношений с другими субъектами уголовного судопроизводства в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности, выявление её роли и значения в принятии процессуальных решений по уголовному делу и овладение навыками производства следственных и процессуальных действий в ходе осуществления досудебного производства и судебного разбирательства с учетом поведения обвиняемого.

Задачи освоения дисциплины:

– изучение общенаучных представлений о поведении человека, сложившихся в философии, психологии, юридических научных дисциплинах, и определения возможности их использования для характеристики поведения обвиняемого в уголовном судопроизводстве;

– раскрытие понятия, сущности, структуры и содержания уголовно-процессуального поведения обвиняемого;

– изучение факторов, определяющих и влияющих на формирование поведения обвиняемого в уголовном судопроизводстве;

– уяснение правовой природы и значения поведенческой характеристики обвиняемого в уголовном судопроизводстве, а также ее структуры и содержания, определения её соотношения с собственно уголовно-процессуальным поведением данного участника уголовного процесса;

– овладение навыками системного анализа связей поведенческой характеристики обвиняемого с решениями, принимаемыми должностными лицами и органами, осуществляющими уголовно-процессуальную деятельность в досудебном и судебном производстве, определения параметров и степени влияния поведения обвиняемого на решения, принимаемые в уголовном судопроизводстве и применения его результатов при составлении процессуальных документов;

– обеспечение готовности использования полученных знаний в правоприменительной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Влияние поведенческой характеристики обвиняемого на решения, принимаемые в уголовном судопроизводстве» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений (элективные дисциплины)

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- Уголовный процесс;
- Психология профессиональной деятельности;
- Криминалистика;
- Правоохранительные органы;
- Уголовное право (особенная часть).

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Приобретаемые знания, умения, навыки
1	ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	<p>ПК-2.1 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, определяет отраслевую принадлежность правовых норм</p> <p>ПК-2.2 Проводит анализ правоприменительной практики, обобщает и формулирует существо нарушения законодательства субъектами права</p> <p>ПК-2.3 Оформляет правоприменительные акты, практические рекомендации в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>Знать: знает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, отраслевую принадлежность правовых норм; правоприменительную практику, критерии обобщения и формулирования нарушений законодательства субъектами права; требования предъявляемые уголовно-процессуальным законодательством к правоприменительным актам.</p> <p>Уметь: правильно различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, определять отраслевую принадлежность правовых норм; анализировать правоприменительную практику, обобщать и формулировать существо нарушения законодательства субъектами права.</p> <p>Владеть: навыками анализа конкретных сфер деятельности и правовых норм; анализа правоприменительной практики, обобщения и формулирования существо нарушения законодательства</p>

				субъектами права; требования предъявляемые уголовно- процессуальным законодательством к правоприменительным актам.
2	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.</p> <p>УК-1.2 Находит, структурирует, оценивает и выбирает информацию, необходимую для формирования стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>УК-1.3 Разрабатывает и обосновывает стратегию разрешения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.</p> <p>УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает достоверные суждения от субъективных мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности.</p>	<p>Знать: способы осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.</p> <p>Уметь: осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.</p> <p>Владеть: навыками осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и выработки стратегий действий.</p>

					ПОДГОТОВКИ			
1. Обвиняемый в системе уголовно-процессуальных отношений.	13	5	3	2	1	8	решение практических задач, теоретический опрос	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ПК-2.1; УК-1.1; УК-1.2
2. Поведенческая характеристика обвиняемого по уголовному делу	16	4	4	0	0	12		
3. Факторологическая основа поведения обвиняемого в уголовном судопроизводстве	20	8	4	4	2	12	решение практических задач, теоретический опрос	ОПК-2.3; ПК-2.2; УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3
4. Взаимоотношения обвиняемого с другими участниками уголовного судопроизводства и их роль в формировании его уголовно-процессуального поведения	28	10	4	6	2	18	решение практических задач, теоретический опрос, круглый стол	ОПК-2.2; ПК-2.2; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4
5. Влияние поведенческой характеристики обвиняемого на производство и решения, принимаемые по уголовному делу	31	11	5	6	2	20	решение практических задач, теоретический опрос, круглый стол, процессуальные документы	ОПК-2.2; ОПК-2.3; ПК-2.2; ПК-2.3; УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4
Всего	108	38	20	18	7	70	Зачет	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ПК-2.1; ПК-2.2;

**ПК-2.3;
УК-1.1;
УК-1.2;
УК-1.3;
УК-1.4**

5.2. Форма обучения Заочная

Название разделов и тем	Общее кол-во часов	Виды учебных занятий				Самостоятельная работа	Форма контроля / наименование оценочного средства	Код индикатора достижения компетенции
		Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)						
		Всего	Лекции	Семинары	Занятия в форме практической подготовки			
1. Обвиняемый в системе уголовно-процессуальных отношений.	11	1	1	0	0	10	решение практических задач, теоретический опрос	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ПК-2.1; УК-1.1; УК-1.2
2. Поведенческая характеристика обвиняемого по уголовному делу	22	2	1	1	0	20		
3. Факторологическая основа поведения обвиняемого в уголовном судопроизводстве	21	1	0	1	1	20	решение практических задач, теоретический опрос	ОПК-2.3; ПК-2.2; УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3
4. Взаимоотношения обвиняемого с другими участниками уголовного судопроизводства и их роль в формировании его уголовно-процессуального поведения	22	2	0	2	0	20	решение практических задач, теоретический опрос, круглый стол	ОПК-2.2; ПК-2.2; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4
5. Влияние поведенческой характеристик	28	4	2	2	2	24	решение практических задач,	ОПК-2.2; ОПК-2.3; ПК-2.2; ПК-

и обвиняемого на производство и решения, принимаемые по уголовному делу							теоретический опрос, круглый стол, процессуальные документы	2.3; УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4
Всего	104	10	4	6	3	94	Зачет (4)	ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-2.3; УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4

Примечание:

При организации ускоренного обучения по индивидуальному учебному плану для обучающихся, имеющих среднее профессиональное или высшее образование различных уровней, количество часов (аудиторная контактная работа), отведенных для изучения учебных дисциплин соответствующего профиля отражено в индивидуальном учебном плане (для обучающегося или группы обучающихся) с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

Количество часов (аудиторная контактная работа), отведенных для изучения данной учебной дисциплины, тематический план дисциплины для обучающихся, имеющих среднее профессиональное или высшее образование различных уровней с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося определяется ежегодно заведующим кафедрой и утверждается в начале учебного года на заседании кафедры приложением к протоколу заседания кафедры.

6. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Обвиняемый в системе уголовно-процессуальных отношений.

Лекция:

1. Процессуальное положение обвиняемого по уголовному делу.

2. Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого:

-определение наличия основания и вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого

-предъявление обвинения

-допрос обвиняемого

Семинарское занятие:

1. Обвиняемый как участник уголовного судопроизводства.

2. Привлечение лица в качестве обвиняемого, сущность и значение. Структура привлечения лица в качестве обвиняемого.

3. Основания и порядок вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Проблема обоснованности вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

4. Предъявления обвинения: сущность, порядок и значение.

5. Допрос обвиняемого.
6. Изменение и дополнение обвинения.

Самостоятельная работа обучающихся:

Изучите и проанализируйте процессуальный документ с точки зрения соответствия УПК.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого

р.п. Энгельс

21 декабря 2020 года

Старший следователь Энгельсского районного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Саратовской области подполковник юстиции Капица Е.В., рассмотрев материалы уголовного дела №,

УСТАНОВИЛ:

02.12.2019 около 13 часов 50 минут Чарыков Эраст Модестович, 10.02.1980 г.р., Курыв Данзан Сергеевич, 28.03.1981 г.р., после употребления спиртного, находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришли к дому Полякова Виталия Владимировича, 13.06.1983 г.р., расположенному по адресу: Саратовская область, р.п. Энгельс, ул. Железная, д. 7.

Находясь у указанного дома, Чарыков Э. М. и Курыв Д.С. стали стучать по окнам указанного жилища, требуя хозяина открыть входную дверь. Поляков В.В. услышал шум, доносившийся с улицы, и решил посмотреть, что там происходит, для этого высунул голову в оконный проём террасы. В этот момент у Чарыков Э. М., на фоне внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на применение насилия в отношении Полякова В.В., реализуя который он взял стоящий рядом с домом металлический лом и, используя его в качестве оружия, нанес им один удар в область головы Полякова В.В.

В результате умышленных действий Чарыков Э. М. Полякову В.В. были причинены телесные повреждения в виде: рубцы в теменной области слева; в теменной области справа, которые являются следствием заживления имевших место здесь ран.

Раны, имевшиеся у Полякова В.В., не являются опасными для жизни, относятся к степени легкой тяжести вреда, причиненного здоровью человека, как повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья, продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы.

Своими действиями Чарыков Эраст Модестович совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Продолжая свою преступную деятельность, после причинения телесных повреждений Полякову В.В., последний спрятался в своем жилище, не желая общаться с Чарыковым Э. М. и Курывым Д.С., в связи с чем у них возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище Полякова В.В.

С этой целью, Чарыков Э. М. и Курыв Д.С. при помощи лома осознавая, что у них законных оснований войти в дом не имеется, действуя совместно, выставили оконную раму в доме и через образовавшийся проём незаконно против воли проживающего в нём лица проникли в дом Полякова В.В., чем нарушили его право на неприкосновенность жилища.

Своими действиями Чарыков Эраст Модестович совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ, - незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Чарыкова Эраст Модестович, 10.02.1980 года рождения, уроженца р.п. Энгельс Энгельсского района Саратовской области, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступлений,

предусмотренных, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, ч. 1 ст. 139 УК РФ, о чем ему объявить.

Старший следователь Энского
районного следственного отдела
подполковник юстиции

Е.В. Капица

Настоящее постановление мне объявлено «21» декабря 2020 года в 14 ч. 00 мин, его текст прочитан лично

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 3 ст. 47 УПК РФ, а именно:

защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите;

и ч. 4 ст. 47 УПК РФ. а именно:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1-3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

Также мне разъяснено, что в соответствии с ч. 5 ст. 47 УПК РФ участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

Обвиняемый Э.М. Чарыков

Защитник П.В. Айдинов

Постановление объявил, права разъяснил копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил «21» декабря 2020 г.

Старший следователь Энского
районного следственного отдела
подполковник юстиции

Капица Е.В.

Копия настоящего постановления направлена прокурору Энского района Саратовской области «21» декабря 2020 г.

Старший следователь Энского
районного следственного отдела
подполковник юстиции

Капица Е.В.

Контрольные вопросы:

1. Кто такой обвиняемый?
2. Что такое процессуальный статус обвиняемого? Что в него входит?
3. Какие права и обязанности есть у обвиняемого?
4. В чём заключается сущность акта привлечения лица в качестве обвиняемого?

Каково его значение?

5. Что является основанием привлечения лица в качестве обвиняемого?

6. Каковы содержание и правила оформления постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

7. В какие сроки и в какой процессуальной форме предъявляется обвинение? В чём выражаются особенности допроса обвиняемого?

Тема 2. Поведенческая характеристика обвиняемого по уголовному делу

Лекция:

1. Понятие, сущность и значение уголовно- процессуального поведения обвиняемого по уголовному делу.

2. Виды уголовно- процессуального поведения обвиняемого.

3. Правовая природа поведенческой характеристики обвиняемого и ее место в категориальном аппарате уголовного судопроизводства.

4. Содержание, значение и виды поведенческой характеристики обвиняемого.

Самостоятельная работа обучающихся:

Анализ уголовно-процессуального поведения по уголовным делам в постановлениях

следователя, дознавателя и суда: об избрании меры пресечения; о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога; об отмене меры пресечения; о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество, продлении срока ареста, наложенного на имущество; о производстве следственных и иных действий.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под уголовно-процессуальным поведением обвиняемого? Из чего оно складывается?
2. Что понимается под реактивным и активным аспектами поведения обвиняемого?
3. Что такое феноакклиматизация обвиняемого?
4. Какие виды уголовно-процессуального поведения обвиняемого Вы знаете? Что понимается под поведенческой характеристикой обвиняемого?
5. Каково содержание поведенческой характеристикой обвиняемого?
6. Назовите виды поведенческой характеристика обвиняемого. Каково их значение для принятия процессуального решения.

Тема 3. Факторологическая основа поведения обвиняемого в уголовном судопроизводстве

Лекция:

1. Система обстоятельств (факторов), влияющих на формирование поведения обвиняемого.
2. Права и обязанности обвиняемого как правовая основа формирования его уголовно-процессуального поведения.
3. Роль и значение ответственности в формировании процессуального поведения обвиняемого.
4. Внутриличностный аспект мотивации уголовно-процессуального поведения обвиняемого.

Семинарское занятие:

1. Система обстоятельств (факторов), влияющих на формирование поведения обвиняемого.
2. Права и обязанности обвиняемого как правовая основа формирования его уголовно-процессуального поведения.
3. Роль и значение ответственности в формировании процессуального поведения обвиняемого.
4. Внутриличностный аспект мотивации уголовно-процессуального поведения обвиняемого.

Самостоятельная работа обучающихся:

Изучите указанные постановления Пленума Верховного суда РФ с позиции возможности влияния на поведение обвиняемого:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 N 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» и др.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под системой факторов, формирующих уголовно-процессуальное поведение обвиняемого?
2. Из чего состоит права на защиту обвиняемого? Каким образом оно влияет на поведение обвиняемого по уголовному делу?
3. Какова роль позитивной и негативной ответственности обвиняемого по уголовному делу?
4. В чем заключается значение внутриличностного аспекта формирования поведения обвиняемого?

Тема 4. Взаимоотношения обвиняемого с другими участниками уголовного судопроизводства и их роль в формировании его уголовно-процессуального поведения

Лекция:

1. Отношения обвиняемого с потерпевшим и их влияние на поведение обвиняемого.
2. Взаимоотношения обвиняемого с должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу.
3. Роль защитника в формировании процессуального поведения обвиняемого.

Семинарское занятие:

1. Отношения обвиняемого с потерпевшим и их влияние на поведение обвиняемого.
2. Взаимоотношения обвиняемого с должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу.
3. Роль защитника в формировании процессуального поведения обвиняемого.

Самостоятельная работа обучающихся:

1. Изучите Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»/

2. Изучите Приказ Минюста РФ от 11 июля 2006г. №250 «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях».

4. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 19 сентября 2007г. №17 «О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации»

5. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 N 544 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия"// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 N 11 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания"// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7. Изучите Кодекс профессиональной этики адвоката и ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре".

Контрольные вопросы:

1. Как взаимоотношения с потерпевшим влияют на поведение обвиняемого по уголовному делу?
2. Какова роль защитника в формировании процессуального поведения обвиняемого?
3. В чем заключается значение взаимоотношения обвиняемого с должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу?

Тема 5. Влияние поведенческой характеристики обвиняемого на производство и решения, принимаемые по уголовному делу

Лекция:

1. Общая характеристика механизма воздействия поведения обвиняемого на решения, принимаемые по уголовному делу.
2. Влияние поведенческой характеристики обвиняемого на решения, принимаемые в досудебном производстве.
3. Правовая природа связи поведенческой характеристики обвиняемого с судебными решениями

Семинарское занятие:

1. Общая характеристика механизма воздействия поведения обвиняемого на решения, принимаемые по уголовному делу.
2. Влияние поведенческой характеристики обвиняемого на решения, принимаемые в досудебном производстве на:

- возбуждение уголовного дела;
- производство следственных действий;
- избрание мер процессуального принуждения;
- привлечение лица в качестве обвиняемого;
- приостановление производства по уголовному делу;
- прекращение уголовного дела;
- обвинительное заключение;
- возбуждение производства дознания в сокращенной форме;
- об утверждении обвинительного заключения.

3. Правовая природа связи поведенческой характеристики обвиняемого с судебными решениями:

- о производстве судебного разбирательства в особом порядке;
- о производстве предварительного слушания;
- о назначении судебного разбирательства;
- на промежуточные решения в стадии судебного разбирательства;
- на итоговые решения, принимаемые по окончании судебного разбирательства.

Самостоятельная работа обучающихся:

Самостоятельное изучение и подготовка вопросов – «Решение вопроса о мере пресечения в ходе судебного разбирательства», «Роль поведенческой характеристики в суде с участием присяжных заседателей», «Особенности влияния поведения обвиняемого (осужденного) в апелляционном производстве». Изучение протоколов судебного заседания.

Контрольные вопросы:

1. Что такое механизм влияния уголовно-процессуального поведения обвиняемого? Из чего он состоит?
2. Какие выделяют формы связи поведенческой характеристики обвиняемого с решениями, принимаемыми должностными лицами и государственными органами по уголовному делу?
3. Какие виды решений выделяют с точки зрения сущности решений и структуры уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемой в досудебном производстве?
4. Какова правовая природа связи поведенческой характеристики обвиняемого с судебными решениями?
5. Какие группы судебных решений выделяют исходя из природы взаимосвязи поведенческой характеристик с ними?

7. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие и юридическая природа уголовно-процессуального поведения обвиняемого
2. Виды уголовно-процессуального поведения обвиняемого.

3. Понятия, сущность и значение поведенческой характеристики обвиняемого.
4. Система действующего уголовно-процессуального законодательства. Общая характеристика основных нормативно-правовых актов.
5. Понятие, значение, система и классификация принципов уголовного судопроизводства.
6. Принципы законности и публичности при производстве по уголовному делу.
7. Презумпция невиновности, ее сущность и значение для уголовно-процессуальной деятельности.
8. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
9. Состязательность и равноправие сторон как принцип уголовного судопроизводства.
10. Уважение чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве
11. Суд как орган судебной власти. Формы его деятельности и полномочия в уголовном судопроизводстве.
12. Прокурор, его функции и полномочия в различных стадиях уголовного процесса.
13. Следователь как субъект уголовно-процессуальной деятельности. Полномочия следователя и его взаимоотношения с руководителем следственного органа и прокурором.
14. Орган дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель в уголовном судопроизводстве, их полномочия.
15. Руководитель следственного органа и его полномочия в уголовном судопроизводстве.
16. Потерпевший и его представитель в уголовном судопроизводстве. Их права, обязанности и ответственность.
17. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитника по уголовному делу. Полномочия защитника. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве.
18. Факторы, влияющие на уголовно процессуальное поведение обвиняемого: система и общая характеристика.
19. Права и обязанности как основа формирования его уголовно-процессуального поведения.
20. Роль и значение ответственности в системе факторов, определяющих поведения обвиняемого.
21. Взаимоотношения обвиняемого с потерпевшим и их роль в формировании его уголовно-процессуального поведения.
22. Взаимоотношения обвиняемого с должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу.
23. Роль защитника в формировании процессуального поведения обвиняемого
24. Внутриличностный аспект мотивации уголовно-процессуального поведения обвиняемого.
25. Общая характеристика механизма воздействия поведения обвиняемого на решения, принимаемые по уголовному делу.
26. Влияние поведенческой характеристики обвиняемого на решения, принимаемые в досудебном производстве.
27. Правовая природа связи поведенческой характеристики обвиняемого с судебными решениями

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ОБУЧАЮЩИМСЯ

8.1. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к лекционным занятиям

Обязательным условием получения высшего юридического образования является посещение лекции, поскольку специфика данной формы обучения состоит в речевом общении со студенческой аудиторией. Лекция является одной из основных форм освоения учебного материала. Многие обучающиеся Академии весьма активно используют «систему

опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более глубокого восприятия лекции.

В то же время бытует такая точка зрения, что «на лекции можно не ходить; так как есть учебники, всегда можно в них потом прочитать материал» или воспользоваться лекциями прилежного сокурсника. Здесь и таится причина получения неудовлетворительных оценок, так как ничто не может заменить живое слово лектора, его общение с аудиторией.

Внимательное слушание лекции, уяснение основного её содержания, краткая, но разборчивая запись лекции – непереносимое условие успешной самостоятельной работы каждого обучающегося.

Поэтому обучающиеся, присутствующие на лекциях, обязаны не только внимательно слушать преподавателя кафедры, но и конспектировать излагаемый им материал.

При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Нужно твердо помнить, что конспектирование лекций дает обучающемуся не только возможность пользоваться записями лекций при самостоятельной подготовке к семинарам и промежуточной аттестации, но и глубже и основательнее вникнуть в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усвоить и запомнить теоретический и нормативный материал. Как уже указывалось, конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных, кардинальных вопросов темы, излагаемой в лекции. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания. Не говоря уже о том, что такая запись требует не лекции, а диктовки, что недопустимо и невозможно по данной учебной дисциплине. Главный порок такой системы заключается в том, что при ней основное внимание обучающегося сосредоточивается не на усвоении содержания лекции, а на механическом воспроизведении текста, прочитанного преподавателем. Поскольку обучающийся не обращает внимания на смысл и содержание лекции, а следит лишь за тем, чтобы она была дословно записана в тетради, материал, излагаемый лектором, остается для него непонятным, а само впечатление о содержании излагаемой темы отрывочным, смутным и далеко неполным.

Основная цель лекции, таким образом, остается недостигнутой, к тому же следует иметь в виду и другое: как бы медленно ни читал лекцию лектор и как бы ни старался обучающийся её дословно записать, последнего достигнуть почти невозможно, а так как при такой записи главной целью является – правильно записать лекцию, а не уяснить её смысл, то текст конспекта в ряде случаев искажает смысл и содержание многих разделов лекции. Рекомендуется поэтому высказываемое лектором положение записывать своими словами.

Перед записью надо постараться вначале понять смысл сказанного. Необходимо стараться отделить главное от второстепенного и, прежде всего, записать главное. Качество записи лекции, конечно, во многом зависит от навыков записывающего и от его общей подготовки, от сообразительности, от умения излагать преподаваемое преподавателем своими словами и от многих других факторов чисто индивидуального характера.

Главное для обучающегося, состоит в том, чтобы выработать свой стереотип написания слов. Однако при записи надо по возможности стараться избегать различных ненужных сокращений и записывать слова, обычно не сокращаемые, полностью. Если существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения, так как произвольные сокращения по истечении некоторого времени забываются, и при чтении конспекта бывает, в связи с этим, очень трудно разобрать написанное.

Обращает на себя внимание единство, взаимообусловленность научных, учебных и воспитательных функций каждой вузовской лекции. Если научная функция лекции состоит в передаче студентам современного состояния науки, ее предмета, метода, основных

теоретических категорий, подходов, то учебная и воспитательная функции лекции заключаются в организации и развитии у обучающихся аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы, трудолюбия, формирования научного мышления, в обеспечении эффективного и точного выполнения учебного плана и учебной программы.

После лекции, не теряя времени, студент должен познакомиться с планом семинарского занятия. Он уясняет обязательную и дополнительную литературу, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать. Обычно разъяснение по этим вопросам студенты получают в конце предыдущего семинарского занятия, когда преподаватель объявляет очередную тему занятия и кратко рассказывает, как к нему готовиться. В целом, подготовка к семинарскому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых нормативных и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений.

8.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

В высших учебных заведениях, в особенности специализированных, учебный процесс, как структурно-сложная деятельность, не должен ограничиваться лишь изучением абстрактного материала. Именно поэтому традиционно в ВУЗах для студенческой аудитории преподавателями сначала читаются лекции, содержащие, как правило, теоретические сведения, после чего они подлежат практическому закреплению. Если лекция закладывает основы научных знаний в обобщенной и абстрактной форме, то семинарские занятия призваны углубить, расширить и детализировать эти знания.

Высокий профессиональный уровень немыслим без выработки практических навыков правильного применения теоретических знаний, ввиду чего трудно переоценить значение практических занятий. Цель занятий: проверить теоретические знания у обучающихся, умение применять усвоенное при решении практических задач. На уровне практического познания происходит усвоение и закрепление полученных теоретических знаний, предоставляется возможность реализации этих знаний в обстановке приближенной к реальности.

В процессе обучения большое значение имеет выработка у обучающегося умений и навыков по применению изучаемого материала на практике.

В ходе практического занятия обсуждаются вопросы, которые задаются студентам в качестве домашнего задания в соответствии с методическими материалами.

Некоторые семинарские занятия проходят в рамках практической подготовки. На таких семинарских занятиях рассматриваются практикоориентированные ситуации, казусы, формируются кейсы и решаются задачи. Семинарские занятия в рамках практической подготовки позволяют обучающимся получить навыки практической работы с конкретными жизненными ситуациями по определенным проблемам, найти правовое решение той или иной ситуации, аргументированно и логично строить правовую позицию по защите прав граждан.

8.3. Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающихся

Сами по себе учебные занятия в вузе, как бы они хорошо ни проводились, не могут обеспечить высокого качества подготовки юриста, отвечающего тем требованиям, которые предъявляют в настоящее время социальные и экономические реалии. Главным условием этого является активная и качественная самостоятельная деятельность обучающихся. Именно в процессе самостоятельного изучения курса, вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными правовыми актами, появляется способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

На лекциях и семинарских занятиях обучающийся получает существенный объем практического и теоретического материала, нуждающегося в закреплении, углублении в процессе самостоятельного изучения соответствующих вопросов. Однако при организации и осуществлении самостоятельной работы обучающиеся сталкиваются с определенными трудностями и проблемами. Некоторые обучающиеся недостаточно эффективно работают на лекциях и семинарских занятиях, следствием чего является не умение быстро подобрать необходимый нормативный правовой акт. При изучении дисциплины не всем обучающимся удается выделить и понять главное, существенное в тексте, сделать самостоятельные выводы, определить свое отношение к требованиям норм права и к прочитанному.

В целях более правильной организации самостоятельной работы по учебному курсу обучающимся предлагается ряд рекомендаций, которые необходимо внимательно изучить и использовать с первых же дней обучения.

В период между занятиями при самостоятельной работе над учебным материалом по курсу обучающийся может получить ответы на свои вопросы по предмету непосредственно у преподавателей кафедры в дни их консультаций или письменно обратиться за консультацией к преподавателю кафедры, или непосредственно на кафедру.

Самостоятельная работа по изучению курса складывается из двух элементов: создание условий для работы и сама подготовка, её процесс. К условиям, от которых зависит качество самостоятельной подготовки, следует отнести: а) точное и полное знание задания; б) обеспечение себя необходимой литературой, нормативно-правовыми актами, методическими пособиями; в) наличие конспектов лекций по предмету; г) выделение достаточного количества времени; д) надлежащее рабочее место.

Получив задание и разобравшись в нем, обучающийся обязан принять меры к обеспечению себя необходимыми учебными пособиями: литературой, нормативно-правовыми актами и т.д. Важно к обеспечению себя пособиями приступить своевременно, т.е. немедленно после получения задания или окончания аудиторных занятий. В указанное время обучающийся может посетить научную библиотеку, учебно-методический кабинет кафедры, читальный зал, посмотреть справочные правовые системы или электронные библиотечные системы.

8.4. Методические рекомендации при реализации учебной дисциплины с применением дистанционных образовательных технологий

Вебинар – интерактивное мероприятие, представляющее собой взаимодействие обучающихся и педагогических работников на расстоянии с применением информационно-телекоммуникационных сетей (платформа для проведения он-лайн занятий SberJazz), включающее в себя интерактивную видеотрансляцию с демонстрацией материалов и обратную видео, аудио и текстовую связь.

Видеолекция – презентация MicrosoftPowerPoint с видео и аудио сопровождением, преобразованная в формат html (может содержать анимацию, видео ролики, элементы управления).

Электронный учебный курс – электронный образовательный ресурс комплексного назначения, расположенный на образовательном портале Академии и обеспечивающий реализацию учебного процесса с применением электронного обучения, проведение учебных занятий, взаимодействие педагогического работника и обучающихся.

8.5. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

По итогам изучения курса обучающемуся предстоит сдать зачет. Именно он способен максимально осуществить контроль качества и глубины знаний обучающегося.

На зачете оцениваются полученные теоретические знания, знания нормативных актов, научных статей, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Оценка «зачтено» по дисциплине выставляется обучающемуся при условии успешного выполнения всех требований рабочей программы по данной дисциплине на основе контроля текущей успеваемости. Форма контроля текущей успеваемости на семинарских занятиях устанавливается преподавателем. Зачет является итоговой проверкой результатов усвоения обучающимся всего объема учебного курса, способом оценки уровня полученных им знаний по изучаемой дисциплине. При проведении зачета преподаватель должен исходить из того, что при этом реализуются функции обучения, оценки и воспитания обучающегося.

В процессе подготовки к зачету обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, собранным и обработанным (тезисы, конспекты, заранее подготовленные ответы на вопросы) студентом в процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям. Эти знания должны быть систематизированы, обобщены, логически осмыслены.

Оценивая знания обучающегося, преподаватель должен проявлять объективность, доброжелательность, принципиальность, справедливость, демонстрировать уважение аргументированного мнения обучающегося, исходить из принципа научного плюрализма, стимулировать желание студента к творческой учебе. Обучающимся следует показать на примере возможность использования программы учебного курса для выстраивания логики ответа, получения информации о связи вопроса с другими вопросами раздела (темы) учебного курса.

Обучающийся при подготовке к зачету должен усвоить и запомнить важнейшие определения понятий и категорий дисциплины, уяснить смысл специфической терминологии, которая используется для обозначения тех или иных категорий.

В процессе зачета преподаватель должен проверить не только наличие суммы знаний, но и способность обучающегося правильно их использовать, аргументировать собственную позицию, умение анализировать заученные определения понятий и категорий.

Ответ обучающегося на зачете оценивается исходя из следующих критериев: полнота, четкость, информационная насыщенность ответа, новизна используемой информации, знание и использование научных источников, нормативных актов, судебной практики, логичность ответа, доказательность позиции, на которой основывается ответ студента. Также качество и глубина приобретенных знаний фиксируется посредством осуществления сдачи зачета. Оценка «зачтено» ставится на основании устного ответа. Допуск к зачету предполагает успешное выполнение заданий в ходе семинарских занятий.

8.6. Методические рекомендации по решению практических задач

Необходимо внимательно изучить условие задачи, выписать исходные данные и вопросы, подлежащие решению. После этого следует определить каким нормативным актом (актами) регламентируются отношения, описываемые в задаче. Если отношения, по мнению обучающегося, регулируются несколькими нормативными актами одновременно,

следует определить, какой из них имеет большую юридическую силу, является основным, какой дополнительным, подзаконным, действительно ли рассматриваемые отношения урегулированы разными нормативными актами. После того, как будет определен необходимый источник правового регулирования, нужно внимательно изучить его содержание, сопоставляя его с ситуацией, изложенной в задаче. Помимо этого, необходимо также изучить подзаконные нормативные акты, относящиеся к данному положению, в особенности ведомственные акты, а также информационные письма и разъяснения. С учетом полученной информации осуществляется юридическая квалификация ситуации, описанной в задаче.

Решение практической задачи должно иметь максимальное обоснование со ссылками на нормативные правовые акты, использованные обучающимся при юридической квалификации ситуации. Рекомендуется правильно оформлять сноски на нормативные акты и иные правовые документы.

8.7. Методические рекомендации по подготовке к теоретическому опросу

Теоретический опрос обучающихся проводится в рамках семинарского занятия и предполагает устное изложение материала по вопросам, предусмотренным планом учебного занятия. Подготовка обучающихся к опросу должна быть системной, включать в себя повторение пройденного материала, изложенного не только на лекции, но и, в ходе самостоятельной работы студентов. В целях эффективного усвоения учебного материала и формирования устойчивых представлений по дисциплине, обучающимся следует изучать не только основную учебную литературу, но и дополнительную научную литературу, в том числе с использованием Интернет-ресурсов, официальных сайтов, справочных правовых систем.

Ответ обучающегося должен представлять собой развернутое, содержательное и логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, способность устанавливать причинно-следственные связи, соотносить теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

8.8. Методические рекомендации по подготовке процессуальных документов

Процессуальные документы, составляемые по условиям соответствующих задач, должны быть оформлены письменно в специально заведенной для этой цели тетради. Таким образом, всего у обучающегося должно быть две тетради (тетрадь с задачами и тетрадь с процессуальными документами). Процессуальные документы необходимо составлять в соответствии с требованиями УПК РФ по условиям задач, изложенным в учебно-методическом пособии, а также с учетом подборки документов по уголовным делам из материалов практики, которые имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

Составление процессуальных документов является важной формой овладения материалом курса. Оно способствует закреплению теоретических знаний и выработке у обучающихся практических навыков.

При подготовке к составлению процессуального документа обучающийся должен тщательно изучить нормативные акты, рекомендуемую учебную и специальную литературу, разъяснения по вопросам судебной практики высших судебных органов, приказами и указаниями Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ, относящиеся к теме написания документа, и только после этого приступить к составлению процессуального документа.

Контроль за составлением процессуальных документов осуществляет преподаватель в форме проверки тетрадей с проектами уголовно-процессуальных документов, обсуждения допущенных обучающимся ошибок, дачи рекомендаций по правильному оформлению составляемых процессуальных документов, индивидуального собеседования, вызывных

консультаций.

В процессе подготовки к практическому занятию обучающимся дневной формы обучения преподавателем может быть предложено изучить уголовное дело, подборку документов из материалов практики, находящихся на кафедре.

В качестве промежуточной формы контроля за знаниями обучающихся кафедра предусматривает проведение контрольных работ и микрозачетов по наиболее важным темам. Учебный план предусматривает сдачу зачета и экзамена по курсу «Уголовный процесс».

Критерии оценки:

Итоговая оценка «зачтено» выставляется обучающимся если: -процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального кодекса;

- в соответствии с фабулой;

-результатов составления процессуальных документов выставляется итоговая отметка «зачтено»:

На основании полученных обучающимся результатов составления процессуальных документов итоговая отметка «не зачтено» выставляется если:

- процессуальный документ составлен с нарушением уголовно-процессуального законодательства;

- составлен не по фабуле, представленной преподавателем;

- процессуальный документ не представлен

8.9. Методические рекомендации по прохождению тестирования

Содержание тестового задания ориентировано на получение от тестируемого однозначного заключения и рассчитано на оценку уровня учебных достижений студентов по конкретной области знаний. Тестовые задания формулируются в виде свернутых кратких суждений.

Выбирая ответ на вопрос теста, прежде всего, необходимо внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Следует выбирать наиболее точный и достоверный ответ из всех. Если, по мнению обучающегося, несколько ответов являются правильными, то нужно выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос. Однако нужно учесть, что иногда решение теста предполагает выбор нескольких вариантов из представленных. Это четко определяется в вопросе теста.

При решении тестового задания следует сначала прорешать наиболее простые варианты, затем перейти к наиболее сложным. При тестировании на бумажном носителе, следует избегать помарок (допускается аккуратное исправление неверного ответа путем его зачеркивания и проставления рядом правильного варианта).

8.10. Методические рекомендации по прохождению итогового тестирования

Содержание тестового задания ориентировано на получение от тестируемого однозначного заключения и рассчитано на оценку уровня учебных достижений студентов по конкретной области знаний. Тестовые задания формулируются в виде свернутых кратких суждений.

Выбирая ответ на вопрос теста, прежде всего, необходимо внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Следует выбирать наиболее точный и достоверный ответ из всех. Если, по мнению обучающегося, несколько ответов являются правильными, то нужно выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос. Однако нужно учесть, что иногда решение теста предполагает выбор нескольких вариантов из представленных. Это четко определяется в вопросе теста.

При решении тестового задания следует сначала прорешать наиболее простые варианты, затем перейти к наиболее сложным. При тестировании на бумажном носителе, следует избегать помарок (допускается аккуратное исправление неверного ответа путем его зачеркивания и проставления рядом правильного варианта).

9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

9.1. Основная литература

1. Божьев В. П., Бобров В. К., Булатов Б. Б., Доля Е. А., Кондратов П. Е., Красильников А. В., Малышева О. А., Москалькова Т. Н., Николук В. В., Образцов А. В., Хитрова О. В., Щерба С. П. Уголовный процесс : учебник для вузов Юрайт, 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/488568>
2. Lupinskaya P. A., Voskobitova L.A. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : Учебник ООО "Юридическое издательство Норма", 2024. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=328496>
3. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс : Учебник ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. URL: <http://znanium.ru/catalog/document?id=452395>
4. Уголовный процесс : учебник для вузов / под редакцией Н. С. Мановой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 673 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19887-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/561553>
5. Участники уголовного судопроизводства : учебник для вузов / под редакцией Н. С. Мановой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 96 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21202-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/561555>
6. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел : учебник для вузов / под редакцией Н. С. Мановой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 46 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19901-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/561554>

9.2. Дополнительная литература

1. Адаменко В. Д. Сущность и предмет защиты обвиняемого Изд-во Томского гос. ун-та, 1983. URL:
2. Акинча Н. А. Подозреваемый и обвиняемый на предварительном следствии Приволжское кн. изд-во, 1964. URL:
3. Баев М. О., Баев О. Я. Защита от обвинения в уголовном процессе. Тактика профессиональной защиты по уголовным делам. Право обвиняемого на защиту (нормативные акты, постатейный материал) Изд-во Воронежского ун-та, 1995. URL:
4. Бордиловский Э. И., Ермоленко Т. Е., Рыхлов О. А. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту : монография Московский ин-т предпринимательства и права, 2012. URL:
5. Булдыгина Н. И., Иванов А. Н., Курохтина Е. С. Поддержание государственного обвинения: правовые, организационные и тактические аспекты : учебно-практическое пособие Юрлитинформ, 2012. URL:
6. Герасимов С. И. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей : научно-практическое пособие Изд-во НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Ген. прокуратуре РФ, 2002. URL:
7. Григорян В. Л. Защита как системообразующий фактор уголовного судопроизводства и принципы ее осуществления Поволжский ин-т управления им. П. А. Столыпина, 2012. URL:
8. Караваев И.В. Международно-правовые стандарты содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, их роль в развитии

- следственных изоляторов России : Монография Академия ФСИН России, 2012. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=105548>
9. Караваев И.В., Новицкий С.С. Правовое положение подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей : Учебное пособие Академия ФСИН России, 2014. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=292775>
 10. Лавнов М. А. Институт прекращения уголовного дела в системе уголовно-процессуального права и правоприменительной практике : монография Юрлитинформ, 2017. URL:
 11. Lupinskaya P. A. Izbrannye trudy : Monografiya OOO "Yuridicheskoe izdatel'stvo Norma", 2017. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=208070>
 12. Lupinskaya P. A. Resheniya v ugolovnom sudoproizvodstve : teoriya, zakonodatel'stvo, praktika : Monografiya OOO "Yuridicheskoe izdatel'stvo Norma", 2015. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=103333>
 13. Макаренко И. А. Личность несовершеннолетнего обвиняемого как объект криминалистического исследования Юрлитинформ, 2006. URL:
 14. Михлин А. С., Селиверстов В. И. Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" : постатейный комментарий Юриспруденция, 2001. URL:
 15. Новиков С. А. Показания обвиняемого в современном уголовном процессе России Изд-во СПб. гос. ун-та, 2004. URL:
 16. Парфенова М. В. Охрана конституционных прав подозреваемого и обвиняемого в досудебных стадиях уголовного процесса России : научно-методическое пособие Юрлитинформ, 2004. URL:
 17. Питулько К. В. Судебный контроль за применением заключения под стражу и реализация права обвиняемого (подозреваемого) на защиту в уголовном процессе РФ Левша, 2000. URL:
 18. Стецовский Ю. И., Ларин А. М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту Наука, 1988. URL:
 19. Устинов Д. С. Обвиняемый: поведенческая характеристика и формы воздействия на производство по уголовному делу : монография Юрлитинформ, 2018. URL:
 20. Холоденко В. Д. Правовая регламентация уголовного преследования и обвинения : научно-практический комментарий к положениям Федерального закона от 4 июля 2003 года "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" Изд-во Саратовской гос. акад. права, 2003. URL:

9.3. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

1. Баранова М. А., Ванин Д. В., Григорян В. Л., Давыдова Н. Н., Евстигнеева О. В. Уголовный процесс России : учебно-методическое пособие: 2 ч., Ч. 1. Вопросы Общей части Изд-во Саратовской гос. юрид. акад., 2024. 1 CD-ROM. – Текст : электронный
2. Баранова М. А., Ванин Д. В., Григорян В. Л., Давыдова Н. Н., Евстигнеева О. В. Уголовный процесс России : учебно-методическое пособие: 2 ч., Ч. 2. Вопросы Особой части Изд-во Саратовской гос. юрид. акад., 2025. 1 CD-ROM. – Текст : электронный
3. Баранова М. А., Спасивов Н. В. Международное сотрудничество органов прокуратуры : учебно-методическое пособие Изд-во Саратовской гос. юрид. акад., 2025.
4. Григорян В. Л., Лавнов М. А., Петрова Г. Б., Спасивов Н. В. Участие прокурора в уголовном судопроизводстве : учебно-методическое пособие Изд-во Саратовской гос. юрид. акад., 2022.

5. Седова Г.И., Устинов Д.С. Производство дознания по уголовным делам : учебно-методическое пособие Изд-во Саратовской гос. юрид. акад., 2023. URL: <http://znanium.ru/catalog/document?id=453328>

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в форме электронного документа;

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

9.4. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Документы и материалы. М., 1989; Сборник документов. М., 1990.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Сборник документов. М., 1990.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. Ратифицирован СССР в 1976 году // Документы и материалы. М., 1990.
6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 24 января 1993 г (Минск, 22.01.1993 г.). // Бюллетень международных договоров. 1993. № 2.
7. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 07.10.2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. № 2(41). С. 82 - 130.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249.
9. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366; СЗ РФ. – 2017. – № 1 (часть I). – Ст. 46.
10. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; СЗ РФ. 2011 № 50. Ст. 7364.
11. Федеральный конституционный закон РФ от 24 июня 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; 2001. № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. ст. 1273; 2007. № 7. Ст. 829; 2009. № 23. Ст. 2754; 2010. № 45. Ст. 5742; 2011. № 1. Ст. 1.
12. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. «О федеральной службе безопасности» // Российская газета. 1995. 12 апреля. СЗ РФ. 2000. № 1. Ст.9; № 46. Ст. 4537; 2001. № 53 (часть1). Ст. 5030; 2002 № 17. Ст. 1794; № 30. Ст. 3033; 2003.

- № 2. Ст. 156; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (Часть 1). Ст. 1779; № 31 (часть 1). Ст. 3452; 2007. № 28. Ст. 3348; № 31. Ст. 4008; № 50. Ст. 6241; СЗ РФ 2011. № 50. Ст. 7366.
13. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455; 1998. № 30. Ст. 3613; 1999. № 2. Ст. 238; 2000. № 10. Ст. 1067; 2001. № 26. Ст. 2580; № 49. Ст. 4566; 2002. № 50. Ст. 4928; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; СЗ РФ. 2011. № 50. 7366.
14. Федеральный закон РФ от 20 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Российская газета. 1995. 2 июля. СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3613; 2001. № 11. Ст. 1002; 2003. № 1. Ст. 2; № 27 (часть 1). Ст. 2700; № 50. Ст. 4847; 2004. № 27. Ст. 2711; № 35. Ст. 3607; 2005. № 10. Ст. 763; 2006. № 17 (часть 1). Ст. 1779; 2007. № 7. Ст. 830, 831; № 30. Ст. 3808; № 31. Ст. 4011; № 45. Ст. 5418; СЗ РФ. 2011. № 49. (ч. 5) ст. 7056.
15. Федеральный закон от 18 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2008. № 52. Ст. 6248; 2015. № 27. Ст. 3964.
16. Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. 1997. 6 января. № 3; 2005. 9 апреля.
17. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2011. № 30 (ч. 1) ст. 4588.
18. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170; 2006. № 50. Ст. 5277; 2009. № 26. Ст. 3119; № 48. Ст. 5710; № 52 (ч. 1). Ст. 6401; 2010. № 18. Ст. 2141; 2011. № 7. Ст. 899.
19. Федеральный закон от 31 мая 2001 года «О государственной судебно-экспертной деятельности» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291; 2002. № 1 (часть 1). Ст. 2; 2007. № 7. Ст. 831; № 31. Ст. 4011; СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7351.
20. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 5 июня.
21. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 25; 2007. № 31. Ст. 4011. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7030.
22. Федеральный закон от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3528; 2005. № 14. Ст. 1211. 2011. № 1. Ст. 45.
23. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. – 2010. – 30 дек.
24. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7352.
25. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Российская газета. 2010. 29 декабря. № 295; 2015. 9 октября. № 228.
26. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 N 400 года N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
27. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина Аветяна» // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1764.
28. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 ноября 1995 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности части 5 ст. 209 УПК РСФСР в связи с

- жалобами граждан Р.Н. Самигуллиной и А.А. Апанасенко» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4551.
29. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С.Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 701.
30. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 октября 1996 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности ст. 6 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В. Сушкова» // СЗ РФ. 1996. № 45. Ст. 5203.
31. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности ст. 418 УПК РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // СЗ РФ. 1996. № 50. Ст. 5679
32. Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 1997 г. № 59-О «О разъяснении Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 371, части 3 ст. 374 и пункта 4 части 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1997. № 25. Ст. 2950.
33. Определение Конституционного Суда РФ от 07.10.1997 г. № 88-О «О разъяснении постановления Конституционного суда Российской Федерации от 28 ноября 1996 года по делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» // Российская газета. 1997. 17 октября. № 202.
34. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 апреля 1998 № 13-П «По делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 113 УПК РСФСР в связи с запросом Костомукшского городского суда Республики Карелия» // СЗ РФ. 1998. № 19. Ст. 2142 .
35. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 1998 года № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 уголовно- процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3393.
36. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 133, части 1 ст. 218 и ст. 220 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан В.К. Борисова, Б.А. Кехмана, В.И. Монастырецкого, Д.И. Фуфлыгина и ООО «Моноком» // СЗ РФ. 1999. № 14. ст. 1749.
37. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений п. 1 и 3 ч. 1 ст. 232, ч. 4 ст. 248 и ч. 1 ст. 258 УПК РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда г. Нижний Новгород» // СЗ РФ. 1999. № 17. ст. 220.
38. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ» // Российская газета. 2000. 2 февраля.
39. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 ст. 47 и части 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. 4 июля.
40. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 марта 2002 года № 6-П «По делу о проверке конституционности статей 90, 96, 122 и 216 Уголовно-

- процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан С.С. Маленкина, Р. Н. Мартынова и С.В. Пустовалова» // Российская газета. 2002. 21 марта. № 50.
41. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 108-О «По жалобе гражданина Цицкишвили Г.В. на нарушение его конституционных прав п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2060.
 42. Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. № 173-О «По жалобе гражданина Коваля С.В. на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27, ч. 2. Ст. 2872.
 43. Определение Конституционного Суда РФ от 10 июля 2003 г. № 290-О "По жалобе гражданина Хворостовского Игоря Станиславовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 413 и статьей 417 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СЗ РФ от 20 октября 2003. № 42. Ст. 4106.
 44. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 236, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // СЗ РФ. 2003. № 51. Ст. 5026.
 45. Определение Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. № 429-О «По жалобе граждан Березовского Бориса Абрамовича, Дубова Юлия Анатольевича и Патаркацишвили Аркадия Шалвовича на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.
 46. Определение Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 г. № 44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.И. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ» // СЗ РФ. 2004. № 14. Ст. 1341.
 47. Определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2004г. №132-О «По жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2477.
 48. Определение Конституционного Суда РФ от 8 июня 2004 г. № 194-О «По жалобе гражданина Капустяна Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав статьями 165 и 203 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 29. Ст. 3080.
 49. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы РФ» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.
 50. Определение Конституционного Суда РФ от 19 января 2005г. №10-О «По жалобе открытого акционерного общества «Универсальный коммерческий банк «Эра» на нарушение конституционных прав и свобод частями второй и четвертой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 3.
 51. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования, и в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.
 52. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности ст. 405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами уполномоченного по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 19. Ст. 2104.

- Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан» // СЗ РФ. 2005. № 22. Ст. 2194.
53. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 2 и ч. 4 ст. 20 УПК РФ и др.» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.
54. Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 9, 182 и 183 УПК РФ» // СЗ РФ. 2006. № 5. Ст. 633.
55. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2006г. № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г.Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда» // СЗ РФ. 2006. № 16. Ст. 1775.
56. Определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006г. №300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 47. Ст. 4940.
57. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президиума Курганского областного суда» // Российская газета. 2007. 2 июня. № 117.
58. 58.Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007г. №13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г.Абламского, О.Б.Лобашовой и В.К.Матвеева» // СЗ РФ. 2007. № 48 (часть II). Ст. 6030.
59. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2008г. №220-О-П «По запросу Всеволожского городского суда Ленинградской области о проверке конституционности главы 44, части шестой статьи 388, части первой статьи 402 и части шестой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ.2008. № 4.
60. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008г. №9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В.Костылева» // СЗ РФ. 2008. № 30 (часть 2). Ст. 3695.
61. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008г. №851-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Усанова Олега Германовича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части третьей статьи 49 и статьей 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 1070 и статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
62. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008г. №856-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соловьева Владимира Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктами 12 и 13 части четвертой статьи 47 и частью второй статьи 356 Уголовно-процессуального

- кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
63. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2008г. №777-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рамазанова Курбанисмаила Рамазановича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 27, пункта 4 части второй и части четвертой статьи 133, частей шестой и седьмой статьи 410 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
 64. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008г. №939-О -О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Абалдова Алексея Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части пятой статьи 355 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
 65. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008г. №935-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пишака Вадима Ивановича на нарушение его конституционных прав статьями 227, 228, 231 и 255 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
 66. Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2009 г. № 289-О-П «По жалобе Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации на нарушение конституционных прав и свобод статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 5.
 67. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 576-О-П «По жалобам граждан Великанова Вадима Владимировича, Виноградова Александра Сергеевича и других на нарушение их конституционных прав статьей 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьями 125 и 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 6.
 68. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 3.
 69. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. №8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулива, А.Д. Хасанов, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» // Российская газета. 2010. 7 мая. № 98.
 70. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 января 2011 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л.И. Костаревой» // Российская газета. 2011. 11 февраля. № 29.
 71. Определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2010 г. № 624-О-П «По жалобе граждан Сумкина Анатолия Георгиевича, Шарапова Бориса Борисовича и Шараповой Ларисы Николаевны, обществ с ограниченной ответственностью «Кондор-Авто» и «Автотехцентр «Кондор-Авто» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 4, 134, 135 и 139 Уголовно-процессуального

- кодекса Российской Федерации, статей 15, 16, 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 6.
72. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.
73. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 июля 2011 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.
74. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.
75. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 октября 2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6.
76. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 октября 2011 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений, содержащихся в статьях 47 и 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и пункте 15 части второй статьи 16 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в связи с жалобами граждан А.П. Голомидова, В.Г. Кислицина и И.В. Москвичева» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 4551.
77. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. № 1.
78. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
79. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1258-О «По жалобе гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав положением части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс».
80. Определение Конституционного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 1274-О «По жалобе гражданина Байкулова Артура Ахмедовича на нарушение его конституционных прав пунктами 2 и 3 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
81. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2012 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной» // Российская газета. 2012. 8 августа. № 180.
82. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. № 22-П «По

- делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова» // Российская газета. 2012. 26 октября. № 248.
83. Определение Конституционного Суда РФ от 1 ноября 2012 г. № 2001-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белькова Олега Викторовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
84. Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2013 г. № 2-О «По запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статей 50, 80 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 396, 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
85. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 133-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Беров Аслана Борисовича и Пшибиева Батыра Хазраталиевича на нарушение их конституционных прав статьей 18 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СПС «КонсультантПлюс».
86. Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2013 г. № 250-О «По жалобе гражданки Костаревой Людмилы Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями части девятой статьи 115 и статьи 154 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
87. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2013 г. № 354-О «По жалобе гражданки Тришкиной Татьяны Петровны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 4 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
88. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 мая 2013 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Перова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана» // Российская газета. 2013. 29 мая. № 113.
89. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013г. N16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т.Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 12 июля.
90. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014г. N28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В.Курочкина, А.Б.Михайлова и А.С.Русинова» // Российская газета. 2014. 21 ноября.
91. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других» //Российская газета.2015. 30 декабря.
92. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2017 г. N 32-П «по делу о проверке конституционности статей 21 и 211 Закона

- Российской Федерации "О государственной тайне" в связи с жалобой гражданина Е.Ю. Горovenko» 2017. 7 декабря.
93. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 января 2018 г. N 1-П город Санкт-Петербург «по делу о проверке конституционности части первой статьи 811 и пункта 31 части второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Синклит»» // Российская газета. 2018. 18 января.
 94. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2018 N 39-П «По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 1, частей первой, третьей и четвертой статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Лушникова, А.С. Пушкарева и И.С. Пушкарева» // Российская газета. 2018. 9 ноября 2018
 95. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 апреля 2019г. №18-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 73, части первой статьи 299 и статьи 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.В. Янмаевой» // СПС «ГАРАНТ»
 96. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 января 2020 г. N 6-П город Санкт-Петербург «по делу о проверке конституционности части третьей статьи 61 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Э.Р. Юровских» // Российская газета. 2020. 10 февраля 2020
 97. Постановление Конституционного Суда РФ от 9 июля 2020г. №34-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 313 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой администрации муниципального образования город Мурманск» // СПС «ГАРАНТ»
 98. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2021 N 13-П «По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомоловой» // СПС «ГАРАНТ»
 99. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.05.2021 N 18-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 131 и статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также пункта 30 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Э.Р. Юровских» // СПС «ГАРАНТ»
 100. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2021 N 29-П "По делу о проверке конституционности положений статей 106, 110 и 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Филиппова"
 101. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 N 41-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 части первой статьи 135, статьи 401.6 и пункта 1 части второй статьи 401.10 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Атрощенко" // СПС «ГАРАНТ»
 102. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2022 г. N 16-П "По делу о проверке конституционности части первой.1 статьи 110 и статьи 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также Постановления Правительства Российской Федерации "О медицинском

- освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений" в связи с жалобой гражданки Н.И. Мургиной"// СПС «ГАРАНТ»
103. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 мая 2022 г. N 20-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 части первой статьи 24 и части второй статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.В. Новкунского"// СПС «ГАРАНТ»
104. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2022 г. N 33-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта "в" части первой статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Рудникова"// СПС «ГАРАНТ»
105. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.06.2023 N 36-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 24 и пункта 5 части первой статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.А. Школьник»
106. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.03.2024 N 13-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 20, частей первой и второй статьи 31, части четвертой статьи 147, частей первой и третьей статьи 318 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Г.И. Баскаковой»
107. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.10.2024 N 42-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.С. Ткаченко"
108. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2024 г. N 58-П "по делу о проверке конституционности пункта 1 части четвертой статьи 413 и части третьей статьи 414 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М.В. Золотаревой"
109. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Российская газета. 1995. 28 декабря; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 5.
110. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 2 декабря.
111. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта № 60; 2012. 17 февраля. № 35.
112. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. «О применении судами норм УПК, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря.
113. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2006. 20 декабря; 2012. 17 февраля. № 35.
114. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007г. №52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2; 2012. № 4.
115. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 4; 2012. № 4.

116. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 18 февраля. № 27; 2012. 17 февраля. № 35.
117. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 2.
118. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.
119. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 7.
120. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 3.
121. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.
122. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 2011. 30 декабря. № 296.
123. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 1.
124. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2012 г. № 10 «О внесении изменения в пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2012. 14 июня. № 133.
125. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета. 2012. 22 июня. № 141.
126. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. 2012. 11 июля. № 156.
127. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 7 декабря. № 283.
128. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета. 2012. 19 декабря. № 292.
129. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2013. 5 июля.

130. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Российская газета. 2013. 27 декабря.
131. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2014. 7 февраля.
132. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Российская газета. 2014. 12 декабря.
133. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г № 9 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015. 10 июля
134. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 9 декабря.
135. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. N 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета. 2017. 9 июня.
136. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 19 декабря 2017 г. N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета. 2017. 29 декабря.
137. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 19 г. Москва «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета. 2019. 3 июля.
138. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» // СПС «ГАРАНТ»
139. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора" // СПС «КонсультантПлюс».
140. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда" // СПС «КонсультантПлюс».
141. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 N 22 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела" // СПС «КонсультантПлюс».
142. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2024 N 39 "О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору" // СПС «КонсультантПлюс».
143. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 июня 2006 г. № 29 «Об утверждении Временной инструкции о порядке учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в органах прокуратуры Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
144. Приказ Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 12 сентября 2006 г.

- №80/725 «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс».
145. Приказ Генпрокуратуры России от 27.11.2007 N 189 (ред. от 19.08.2021) "Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве"// СПС «КонсультантПлюс».
146. Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 12, Минфина РФ № 3н от 20 января 2009 г. «О взаимодействии органов прокуратуры и Министерства финансов Российской Федерации при поступлении сведений об обращении в суд гражданина с иском (заявлением) о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования» // Законность. 2009. №4.
147. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 5 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2011. № 12.
148. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 8 августа 2011 г. № 237 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)» // Законность. 2011. № 12.
149. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» // Законность. 2010. № 6.
150. Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 N 376 "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства"// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
151. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 N 544 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия"// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
152. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 N 11 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания"// Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
153. Приказ МВД РФ от 6 августа 2007г. №697 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по производству предварительного расследования в форме дознания» // СПС «КонсультантПлюс».
154. Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 19 сентября 2007г.№17 «О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
155. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 17 октября 2014 г. N 89 г. Москва "Об объеме процессуальных полномочий руководителей следственных органов Следственного комитета Российской Федерации"// СПС «КонсультантПлюс».
156. Приказ СК России от 09.01.2017 N 2 "Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации"// СПС «КонсультантПлюс».
157. Приказ Минюста РФ от 11 июля 2006г. №250 «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» // Российская газета. 2006. 5 августа. № 171. // СПС «КонсультантПлюс».

9.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. www.pravo.gov.ru/- Государственная система правовой информации;
2. www.ksrf.ru/- Конституционный Суд Российской Федерации;
3. www.suprcourt.ru/- Верховный Суд Российской Федерации;
4. www.sledcom.ru/- Следственный комитет Российской Федерации;
5. <http://mvd.ru/>- Министерство внутренних дел Российской Федерации;
6. <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/>- Генеральная прокуратура Российской Федерации;
7. www.sudrf.ru/- Государственная автоматизированная система «Правосудие»;
8. www.iauaj.net/- Международная Ассоциация Содействия Правосудию;
9. www.kalinovsky-k.narod.ru/- Сайт Константина Борисовича Калиновского;
10. www.law.edu.ru/- Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»;
11. <http://sudact.ru/>-Судебные и нормативные акты РФ;
12. <http://crimestat.ru/>-Портал правовой статистики;
13. Сайт СГЮА (www.sgja.spf.ru).
14. Академия Google (<http://scholar.google.com>). Поиск научной литературы по различным дисциплинам.
15. Scholar.ru(www.scholar.ru). Поиск информации научного происхождения из научных центров и вузов, для ученых, специалистов, аспирантов, студентов, учащихся.
16. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации. Объявления о защите докторских диссертаций<https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>
17. Главное управление специальных программ Президента РФ<http://www.gusp.gov.ru/>
18. Государственная Дума РФ<http://duma.gov.ru/>
19. Научная Сеть - информационная система научной, научно-популярной и образовательной информации. Источники информации - русскоязычные ресурсы, издательства, научные и учебные учреждения, образовательные и научные фонды<http://nature.web.ru>
20. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).<https://wciom.ru/>
21. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL:<http://www.cdep.ru>
22. Правительство РФ<http://government.ru/>
23. Сайт Президента РФ<http://www.kremlin.ru>
24. Совет Федерации РФ<http://www.council.gov.ru/>
25. Соционет – база данных научных публикаций по общественным наукам. Все ресурсы и сервисы бесплатные <http://www.socionet.ru>
26. Федеральный депозитарий электронных изданий ФГУП НТЦ «Информрегистр»<http://www.inforeg.ru>

10. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины обучающийся использует следующие программные средства:

1. операционная система Windows или Linux;
2. пакет офисных программ Microsoft Office или Libre Office.
3. программа видеоконференцсвязи.

2. Информационно-справочные системы и профессиональные базы данных:

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. LEXPRO - информационно-правовая база данных (<https://online.lexpro.ru/>)
4. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (<https://znanium.com/>)
5. Университетская библиотека ONLINE (<https://biblioclub.ru/>)
6. Электронная библиотечная система Юрайт (<https://urait.ru/>)
7. Электронная библиотечная система IPRSMART (<http://www.iprbookshop.ru>)
8. ЭИОС Академии (<http://portal.ssla.ru/>; <https://wp2.ssla.ru/>; <http://online.ssla.ru/>)

Обучающимся обеспечивается доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, указанным в рабочей программе дисциплины.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

Для проведения лекционных занятий используются аудитории, укомплектованные необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами для предоставления учебной информации обучающимся, а именно: преподавательский стол; стол обучающихся; скамьи; стулья; кафедра; мультимедийный комплекс (проектор, экран), компьютер, колонки или мобильный комплект; лицензионное программное обеспечение; подключение к Интернету, учебно-наглядные пособия: презентации.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, курсового проектирования, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, укомплектованные преподавательским столом; столами для обучающихся; стульями; классной доской; мультимедийным комплексом (проектор, экран); компьютером, колонками или мобильным комплектом; лицензионным программным обеспечением; подключением к сети Интернет; учебно-наглядными пособиями: презентациями.

Для подготовки студентов к семинарским (практическим) занятиям оборудованы кабинеты для самостоятельной работы. Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде, электронно-библиотечной системе.

При изучении дисциплины также используются: Центр деловых игр, лекционная, семинарская.

12. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При необходимости обучающемуся инвалиду и лицу с ОВЗ предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах. Предполагаются специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Педагогические работники, относящиеся к профессорско-преподавательскому составу кафедры, знакомятся с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии). При необходимости осуществляется

дополнительная поддержка преподавания тьюторами, психологами, социальными работниками, прошедшими подготовку ассистентами.

В курсе предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Медиа материалы также следует использовать и адаптировать с учетом индивидуальных особенностей обучения лиц с ОВЗ.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету является важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей в соответствии с фондом оценочных средств, адаптированных для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в ОПОП ВО результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных образовательной программой.

Категории обучающихся по нозологиям	Формы оценочных средств, адаптированные к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ	Виды оценочных средств
с нарушениями зрения	– в печатной форме увеличенным шрифтом, – в форме электронного документа, – в печатной форме шрифтом Брайля.	– собеседование
с нарушениями слуха	– в печатной форме, – в форме электронного документа.	– тестирование
с нарушениями опорно-двигательного аппарата	– в печатной форме, – в форме электронного документа.	– решение дистанционных тестов, контрольные вопросы

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения:

– лекционная аудитория – мультимедийное оборудование, мобильный радиокласс (для студентов с нарушениями слуха);

– учебная аудитория для самостоятельной работы – стандартные рабочие места с персональными компьютерами; рабочее место с персональным компьютером оснащенным специализированным программным и техническим обеспечением для студентов с нарушениями зрения.

В аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, должно быть предусмотрено соответствующее количество мест для обучающихся с учетом ограничений их здоровья.

В аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, должен быть обеспечен беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В Саратовской государственной юридической академии имеются специальные технические средства обучения, программное обеспечение для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Категории обучающихся по нозологиям	Материально-техническое и программное обеспечение для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья
С нарушениями зрения	Специальные технические средства: - компьютер; - программное обеспечение экранного доступа " ZoomTextFusion "; - электронный ручной видео-увеличитель; - тифлоплеер; - принтер для печати рельефно-точечным шрифтом Брайля; - электронный стационарный видео увеличитель.
С нарушениями слуха	Специальные технические средства: - радиокласс – беспроводная технология передачи звука (FM-система); - звукоусиливающее оборудование; - средства отображения информации; - компьютер.
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Специальные технические средства: - компьютер; - специальная клавиатура (с увеличенным размером клавиш, со специальной накладкой, ограничивающей случайное нажатие соседних клавиш) - джойстик со сменными насадками; - выносная кнопка.

Разработчик _____ доцент (к/н, доцент) - совместитель кафедры уголовного
процесса _____ Устинов Д.С.

подпись

должность

ФИО